



Warszawa, dnia 8 marca 2014 r.

*Wielce Szanowny Panie Pośle!*

10 marca b.r. na forum Parlamentu Europejskiego odbędzie się debata nad raportem będącym rocznym sprawozdaniem na temat równości pomiędzy kobietami i mężczyznami w Unii Europejskiej (2013/2156(INI), pos. spraw.: Inês Cristina Zuber). Dzień później, tj. 11 marca, przewidziane jest głosowanie nad treścią raportu. Równocześnie będzie procedowany alternatywny raport w sprawie równości pomiędzy kobietami i mężczyznami, zgłoszony jako poprawka nr 1 (pos. spraw.: Mariya Gabriel). Instytut *Ordo Iuris* jest głęboko przekonany o ideologicznym charakterze obu raportów oraz o ich sprzeczności z prawem traktatowym UE, z Kartą Praw Podstawowych oraz z orzecznictwem Wielkiej Izby Trybunału Sprawiedliwości UE. Oba dokumenty *de facto* **kwestionują stanowisko, które zajął Parlament Europejski 8.12.2013** w sprawie zdrowia reprodukcyjnego i praw z nim związanych.

Raport Zuber w szczególności:

- 1) postuluje nieznaną prawu międzynarodowemu konstrukcję „prawa do aborcji” i promuje dostęp do procedur aborcyjnych (pkt 42 raportu) ignorując tym samym stanowisko Trybunału Sprawiedliwości UE wyrażone przez jego Wielką Izbę w sprawie C-34/10, w której jednoznacznie odniesiono do człowieka w embrionalnej fazie rozwoju gwarancje poszanowania ludzkiej godności, o której mówi art. 1 Karty Praw Podstawowych. W ten sposób, pomimo braku jakichkolwiek podstaw prawnych, raport stygmatyzuje państwa, w tym Polskę, które konsekwentnie chronią życie ludzkie również w prenatalnej fazie jego rozwoju,
- 2) promuje wdrażanie polityki *gender mainstreaming* od wczesnego dzieciństwa w szkołach publicznych (pkt 57-58 raportu), co spotyka się z gwałtownym sprzeciwem społeczeństwa polskiego,
- 3) uznaje zrównanie jednopłciowych związków partnerskich z małżeństwem (lit. Ap raportu). Jest to **ingerencja w wyłączne kompetencje państw członkowskich** w zakresie prawa rodzinnego oraz **pogwałcenie zasady pomocniczości** oraz **naruszenie art. 9 Karty Praw Podstawowych UE**, który problematykę prawa

małżeńskiego i rodzinnego pozostawia w gestii prawa wewnętrznego państw członkowskich,

- 4) antagonizuje obowiązki rodzinne i zawodowe (pkt Aa raportu), zajmując stanowisko sprzeczne z treścią art. 33 Karty Praw Podstawowych, podkreślającego konieczność tworzenia warunków harmonijnego godzenia tych obowiązków.

Niestety, również projekt rezolucji alternatywnej, łagodząc jedynie najbardziej skrajne sformułowania raportu Zuber, zasadniczo podziela jego rekomendacje nie stanowiąc prawdziwej dla niego alternatywy.

W związku z powyższym, Instytut *Ordo Iuris* uprzejmie prosi Pana Posła

- o głosowanie **przeciwko raportowi pos. Zuber** oraz

- o głosowanie **przeciwko poprawce nr 1**.

**termin głosowania: 11 marca**

Instytut *Ordo Iuris* będzie żywo zainteresowany zarówno przebiegiem poniedziałkowej debaty, jak i wynikami wtorkowego głosowania. Będziemy możliwie szeroko informować na ten temat polską opinię publiczną, zwłaszcza w kontekście zbliżających się wyborów do Parlamentu Europejskiego.

Z poważaniem,



Aleksander Stępkowski  
prezes zarządu  
Instytut na rzecz Kultury Prawnej *Ordo Iuris*