



# ORDO IURIS

INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ

Warszawa, 9 grudnia 2013r.

*Wielce Szanowny Panie Pośle!*

Chciałbym niniejszym listem podziękować raz jeszcze za Pana zaangażowanie i postawę podczas prac PE nad rezolucją w sprawie *zdrowia reprodukcyjnego i seksualnego oraz praw w tej dziedzinie* (2013/2040(INI) – rap. Estrela). Jak można było przypuszczać, ten wątpliwy dokument wraca pod obrady PE w jedynie nieznacznie zmienionej postaci. Dlatego ponownie zwracamy się do Pana z wyrazami poparcia dla wszelkich działań mających na celu niedopuszczenie do uchwalenia tego ekstremistycznego tekstu o sygnaturze A7-0426/2013.

Podobnie jak w naszej korespondencji z października, pragniemy rekomendować poparcie poprawki zawierającej alternatywną wersję rezolucji, która:

- 1) **respektuje** podział kompetencji pomiędzy Unią Europejską a państwami członkowskimi;
- 2) **respektuje normy prawa międzynarodowego** w zakresie praw człowieka **oraz orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE**;
- 3) pozwala na polepszenie zarówno Unijnej polityki jak i polityk przyjmowanych przez poszczególne kraje członkowskie, wzmacniając opiekę nad kobietami w ciąży oraz dziećmi (zwłaszcza dziewczynkami) w prenatalnym okresie ich rozwoju;
- 4) **chroni godność kobiety, jej zdrowie oraz integralność cielesną**;
- 5) **chroni prawo podstawowe wolności sumienia** i zapewnia prawne gwarancje jego poszanowania, podobnie jak i **poszanowanie praw rodziców** w zakresie edukacji ich dzieci.

Tymczasem projekt przygotowany przez posła Estrelę:

- 1) redukuje problematykę opieki nad matką i dzieckiem do pojęcia praw seksualnych i reprodukcyjnych, których treść – zgodnie z często stosowaną wykładnią, którą na początku tego tygodnia (14.10. br.) **odrzucił Rząd RP na forum Zgromadzenia Ogólnego ONZ** – zawiera prawo do aborcji;
- 2) promuje i wspiera dostęp do kontrowersyjnych technologii wspieranego rozrodu **na koszt podatnika**,

- 3) **Stygmatyzuje** państwa, w tym **Polskę**, które konsekwentnie chronią życie ludzkie w prenatalnej fazie rozwoju, pomimo tego, że problematyka ta znajduje się *de facto* poza zakresem kompetencji UE,
- 4) **ignoruje stanowisko Trybunału Sprawiedliwości UE** w zakresie ochrony integralności człowieka w embrionalnej fazie rozwoju wyrażone przez Wielką Izbę Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie *Brüstle przeciwko Greenpeace*,
- 5) niweczy skuteczność unijnych procedur mających na celu niwelowanie deficytu demokracji na poziomie UE, ignorując stanowisko ponad 1 miliona 300 tysięcy obywateli państw Unii Europejskiej, którzy w ramach Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej „Jeden z Nas” wyrazili swoje poparcie dla w.w. poglądu Trybunału Sprawiedliwości UE,
- 6) nie **uwzględnia podziału kompetencji pomiędzy państwami członkowskimi a Unią Europejską**, ingerując w kompetencje państw członkowskich w zakresie edukacji seksualnej w szkołach,
- 7) **narusza prawo rodziców** do wychowania swoich dzieci, w szczególności przez wywieranie presji w kierunku udostępnienia nieletnim środków antykoncepcyjnych oraz aborcji bez wiedzy i zgody rodziców,
- 8) **narusza gwarancje podstawowej wolności sumienia** wyrażone w art. i oraz art. 10.2. Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej.

Z tych powodów, z góry dziękujemy za **poparcie poprawki do Rezolucji** zawierającej alternatywną jej wersję i ewentualnie o głosowanie **przeciwko zasadniczemu projektowi Rezolucji A7-0426/2013** przygotowanemu przez **pos. Estrelę**. Instytut będzie żywo zainteresowany wynikami wtorkowego głosowania.

Z poważaniem,



Aleksander Stępkowski  
Prezes Zarządu  
Instytut na Rzecz Kultury Prawnej *Ordo Iuris*